



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 17 DEL 27/04/2023

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N. 3320/2022 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R.G. 9173/2022. RINVIO.

L'anno DUEMILAVENTITRE il giorno VENTISETTE del mese di APRILE alle ore 20:15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		13	11	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Arena A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Vazzano T.A., Vinciguerra A. e Arena F.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n° 2 all'O.d.G.** riguardante la proposta consiliare n. 14 del 24/03/2023: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 3320/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 9173/2022”**. Fa presente che in aula, è presente il Vice Comandante della Polizia Locale, Dott.ssa Santina Caffo, per illustrare la proposta di deliberazione.

Alle ore 21:29 entrano i Consiglieri Nastasi I. e Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 15

La dott.ssa Caffo: “buonasera a tutti, allora questa proposta di deliberazione, la numero 14, trae origine dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania, numero 3320 del 2022 che afferisce al giudizio numero 9173 del 2022, in pratica si tratta di un’opposizione ad un verbale, al codice della strada che è stato presentato per violazione dell’articolo 142 del Codice della strada. I motivi che ha sollevato il ricorrente erano diversi, riguardavano l’autovelox, lo strumento utilizzato, ma soprattutto la tardività della notifica. Il Giudice di Pace ha emesso una sentenza con la quale ha annullato il verbale e praticamente ha condannato il Comune alle spese processuali. L’unico motivo che di cui si è occupato il Giudice di Pace è la tardività della notifica, in realtà, anche se apparentemente sembra tardiva, non è così perché il primo verbale è stato inviato alla società di noleggio della macchina, la quale società, poi, ha comunicato al Comando che il conducente era la persona che aveva noleggiato il veicolo quindi è stato inviato un altro verbale solo che dalla data dell’accertamento all’inizio del secondo verbale il termine di 90 giorni è ispirato e quindi il giudice ha dato comunque ragione al ricorrente, condannando appunto il Comune alle spese processuali che ammontano a € 245,81”.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: grazie signor Presidente, colleghi consiglieri e funzionari e cittadini che ci seguono da casa. Presidente, io chiedo cortesemente la presenza del funzionario per poter trattare questi debiti fuori bilancio, anche perché avrei la necessità di avere dei chiarimenti in merito dei quesiti di natura legale che nonostante la presenza della dottoressa stasera, io ho la necessità di interloquire con l’avvocato Ollà, grazie.

Il Presidente: allora la responsabile del procedimento è la dottoressa Caffo, della Polizia Locale e il dott. Virgilio, che ha delegato la dottoressa Caffo, quindi la responsabile c’è, è anche laureata in giurisprudenza, quindi può dare maggiori delucidazioni a tutti.

Alle ore 21:33 entra il Consigliere Marchese M., per cui i consiglieri presenti sono n. 16

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: signor Presidente una domanda, in udienza il Comune da chi veniva rappresentato dall’ingegnere o dalla dottoressa Ollà?

Il Presidente: dall’avvocato ovviamente, dott. Nastasi, ma qua, in VI Commissione già è stato trattato questo argomento, quindi non vedo il suo dubbio quale è? È una sentenza già passata.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: grazie signor Presidente, sì, è vero che tutti i debiti fuori bilancio vengono trattati in VI Commissione, li esaminiamo, però questo non toglie che in seduta di Consiglio comunale si possa aprire anche una discussione in merito agli atti che andiamo a votare. Ribadisco io richiedo la presenza dell’avvocato Ollà in aula per proseguire la trattazione di questi argomenti grazie.

Il Presidente: allora, consigliere Nastasi, io non ho nessun problema ad esaudire la sua richiesta, se vogliamo, intanto se siamo tutti d’accordo, se qualcuno lo propone, si può fare lo stralcio del punto, visto che c’è l’ingegnere Lo Presti dopodiché attendiamo se viene la dottoressa Ollà o altrimenti i debiti fuori bilancio visto che c’è questa esigenza dei Consiglieri vengono approvati o non approvati successivamente quindi non vedo il problema. Visto che abbiamo la presenza del funzionario Lo Presti, se siamo tutti d’accordo i Consiglieri, intanto possiamo votare lo stralcio, se nel frattempo mi date la possibilità di ricontattare la dottoressa Ollà, sia chiaro consigliere Nastasi, che non è una cosa dovuta dalla Presidenza del Consiglio, ma è una cosa che nel rispetto dei consiglieri il Presidente del Consiglio sta concedendo.

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.: Presidente semplicemente per dire e comprendo, voglio dire, la questione posta dal collega Nastasi; però è anche vero che in VI Commissione abbiamo esaminato i debiti, ma questa questione non è venuta fuori, quindi mi stupisco di come mai venga fuori stasera, ripeto richiesta legittima attenzione però dico, considerato che abbiamo avuto tutto il tempo per esaminare tutti e quattro i debiti, se una questione deve venir fuori, è più logico che venga fuori in Commissione, l’urgenza.

Chiede di intervenire la consigliera Caruso C.M.: grazie Presidente, Presidente le ricordo che in Commissione comunque siamo nove membri, mentre qui al Consiglio comunale siamo 24, quindi in ogni caso è giusto che quello che studiamo noi in Commissione viene spiegato e condiviso con il resto dei Consiglieri che non fanno parte della VI Commissione, quindi abbiamo tutto il diritto di sapere come vengono approvati i debiti fuori bilancio, ricordandoci in ogni caso ogni tanto serve ricordarlo che dei debiti fuori bilancio rispondiamo noi consiglieri comunali con il nostro patrimonio. Grazie”.

Il Presidente: se va bene a tutti la proposta, innanzitutto nel frattempo si cerca di contattare la dottoressa Ollà, nel frattempo, visto che c'è il funzionario Lo Presti qui per il prossimo punto all'ordine del giorno, mi dispiace per la dottoressa Caffo che per un attimo dovrà aspettare, se va bene a tutti, facciamo lo stralcio dell'ultimo punto.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A.: Presidente in merito alla sua proposta chiedo cinque minuti di sospensione per concertarci un attimo in maggioranza e capire il da farsi.

Il Presidente constatato il consenso unanime dei n. 16 consiglieri presenti, alle ore 21:37 dispone una breve sospensione di cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:45, risultano presenti all'appello nominale n° 19 consiglieri: Calogero E.M., Marchese M., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A.: buonasera a tutti, Presidente, buonasera ai presenti allora Presidente, noi ci siamo concertati, siamo d'accordo col consigliere Nastasi sulla sua proposta, riteniamo che la sua richiesta sia legittima, chiediamo lo stralcio del punto 5, quindi la proposta di deliberazione di Consiglio comunale numero 18 in modo tale poi da parlarne dopo, qualora la dottoressa Ollà dovesse tornare in Consiglio.

Il Presidente constatato il consenso unanime dei n. 19 consiglieri presenti, dichiara approvata la proposta di stralcio del punto 5° all'O.d.G.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Marchese Matteo

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo